

De volgende 10 wetenswaardigheden over kanker zou iedereen moeten weten:

- *kanker is te voorkomen;*
- *kanker is niet erfelijk bepaald;*
- *er is maar één hoofdoorzaak van kanker: zuurstoftekort;*
- *kanker heeft meer dan andere ziekten talloze sub-oorzaken;*
- *chemotherapie is schadelijk en leidt vaak tot de dood;*
- *natuurzuivere voeding, lichamelijke activiteit en emotioneel welzijn spelen een essentiële rol bij het voorkómen van kanker;*
- *geraffineerde koolhydraten (suikers) zijn de brandstof van kanker;*
- *kankercellen kunnen niet omgevormd worden naar gezonde cellen, maar gezonde cellen kunnen weer de overhand krijgen;*
- *er zijn aanvullende therapieën die kanker kunnen bestrijden en niet schadelijk en/of dodelijk zijn;*
- *er zijn wereldwijd onnodig miljoenen mensen gestorven aan kanker door het verdoezelen van de informatie in dit boek.*

Dit boek laat in duidelijke taal zien wat kanker nu eigenlijk is, wat de hoofdoorzaak is en hoe u uzelf maximaal kan beschermen tegen de ontwikkeling van kanker.

Op 13 april 2013 verscheen in de Telegraaf het artikel/interview 'Kanker de Baas'.

Kankeronderzoeker en autoriteit op dit gebied, prof. dr. René Bernards van het Antoni van Leeuwenhoek in Amsterdam, doet de volgende zeer schokkende en onthutsende uitspraken:

"75% van alle kankermedicijnen werkt niet ... drie van de vier patiënten heeft dan ook geen baat bij het medicijn dat hen gegeven wordt. Chemo is een botte bijl tegen alles wat snel deelt.

Sommige therapieën die je toedient bij longkanker of alveolierkanker worden vaak meer voor de vorm gegeven dan voor de werkzaamheid."

En zo gaat Bernards' verhaal verder: "Jaarlijks geeft de wereld 49 miljard dollar uit aan kankermedicijnen. Daarvan wordt 37 miljard dollar gebruikt om patiënten eigenlijk alleen maar zieker te maken, in plaats van beter. Want je hebt als kankerpatiënt wél de ellendige bijwerkingen, maar je hebt geen baat!"

voor het totale artikel zie de website van de uitgever:
www.succesboeken.nl/kankerdebaas.pdf

Als uit de woorden van prof. dr. René Bernards op te maken is dat de mensheid de afgelopen decennia onvoorstelbaar is beduvel, bedonderd, verkeerd voorgelicht, opgelicht, (u mag het woord zelf invullen), waarom zou er dan de komende decennia niet hetzelfde kunnen gebeuren met de zogenaamde DNA-oorzaaktheorie, die volgens dr. Otto Warburg, prof. Brian Peskin en honderden andere wetenschappers wereldwijd niet de oorzaak van kanker is, maar een gevolg.

De hoofdoorzaak was in 1926 al bekend: de oorzaak van kanker ligt niet in onze genen, maar is een tekort aan zuurstof in de cel. Zal de DNA-theorie de 2de keer worden dat de wetenschap het verkeerde pad op gaat?

Wat Angelina niet wist over kanker

maar wel had moeten weten



We zijn het allemaal gaan geloven ...

Ard Pisa

In 1926 waren de oorzaak én de oplossing van kanker al bekend!



Wat Angelina niet wist over kanker
maar wel had moeten weten

We zijn het allemaal gaan geloven ...

door ing. L.G. Ard Pisa

All rights reserved
Copyright © 2013 Ard Pisa

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, internet of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

Copyright © 2013 voor deze uitgave:
Belfra Publishers for Success BV, The Netherlands
www.succesboeken.nl
e-mail: info@succesboeken.nl

Redactie: Petra Versteegh-Vendelmans

ISBN: 9789079872640
NUR: 860
Trefw.: gezondheid

Disclaimer

De informatie zoals opgenomen in dit boek, is uitsluitend bestemd voor algemene informatieve doeleinden. Door de veranderende aard van wet- en regelgeving en de intrinsieke risico's van deze wijze van communicatie, kunnen er gebreken of andere onvolkomenheden optreden in de in dit boek verstrekte informatie. Ondanks alle zorg die aan de samenstelling van de tekst is besteed, kunnen noch de schrijver, noch de uitgever, noch derden waarvan hun verhaal in dit boek is opgenomen, aansprakelijkheid aanvaarden voor eventuele schade die zou kunnen voortvloeien uit enige fout die in deze uitgave zou kunnen voorkomen. De geboden informatie kan ondanks alle zorgvuldigheid onjuistheden bevatten. De inhoud van dit boek is geen vervanging van medische diagnostiek en/of behandeling. Indien je vragen hebt over je gezondheid, raadpleeg dan een medisch bekwaam persoon.

De in dit boek verstrekte informatie kan niet worden beschouwd als een juridisch, financieel, fiscaal of ander professioneel advies. Derhalve dienen op grond van deze informatie geen handelingen te worden verricht zonder voorafgaand deskundig advies.

Hoewel wij de grootst mogelijke zorgvuldigheid hebben betracht in de samenstelling van de verstrekte informatie, garanderen we niet dat deze informatie compleet, actueel en/of accuraat is. Zowel de auteur als de uitgever als derden die hun verhaal in dit boek hebben gepubliceerd, aanvaarden dan ook geen aansprakelijkheid voor directe of indirecte schade welke ontstaat door gebruikmaking van, het vertrouwen op of handelingen verricht naar aanleiding van de in dit boek verstrekte informatie.

De genoemde verwijzingen naar derden die in het boek zijn opgenomen, worden niet door ons gecontroleerd, gemaakt en/of onderhouden. We aanvaarden dan ook geen enkele aansprakelijkheid voor de inhoud van de gelinkte websites of andere communicatiemiddelen.

Alle beweringen, statistieken en feiten zijn te vinden in (medische) databases op internet zoals *PubMed*, *The Lancet*, *New England Journal of Medicine*, de website van prof. Brian Peskin, etc.

Dit boek en de inhoud daarvan is beschermd door het auteursrecht en andere intellectuele eigendomsrechten. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, internet of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

Enkele opmerkingen vooraf

In 1926 heeft arts, biochemicus, fysioloog en Nobelprijswinnaar dr. Otto Warburg al de primaire oorzaak van kanker ontdekt. Door omstandigheden zijn de historische ontdekkingen van dr. Warburg nooit bekend geworden bij de kankeronderzoekers.

Een Amerikaanse professor, Brian Peskin, heeft bij 'toeval' een aantal oude documenten en onderzoeken van dr. Otto Warburg ontdekt en ze 'vertaald' naar hedendaagse taal. Hij heeft daar een boek over gepubliceerd met de treffende titel: *Het verzwegen verhaal over kanker**.



Met alle respect heb ik de vrijheid genomen om dit boek in de je-vorm te schrijven. Dit boek is weliswaar in de mannelijke vorm geschreven, maar dat heeft niets met het respect en de bewondering voor de vrouwelijke lezer te maken. Daar waar 'zijn' staat mag je dan ook 'haar' lezen.

Diverse passages en informatie in dit boek zijn overgenomen uit de Nederlandse editie van het boek *The hidden story of cancer* van professor Brian Peskin.

De uitgever, Succesboeken.nl, heeft goedkeuring gegeven voor gebruik van de informatie uit het genoemde boek omdat het bijdraagt aan de onderbouwing van de preventieve maatregelen tegen welvaartsziekten, zoals kanker, die in dit boek zijn opgenomen.

Het woord 'welvaartsziekte' is een door de media in de loop der jaren verzonnen woord; het is een contradictie. Daarnaast geeft het een verkeerd beeld over vele hedendaagse ziekten, zoals o.a. kanker.

In vele ontwikkelingslanden is kanker doodsoorzaak nr.1 door allerlei producten, waaronder voeding, die naar die landen worden geëxporteerd.

De aanbeveling om (vette) vis te eten is achterhaald. Met de huidige bevissing zijn de oceanen binnen 10 jaar leeg. We zullen de oceanen en de vissen een aantal jaren met rust moeten laten als we straks nog vis willen eten. Daarnaast zijn de meeste vissen zwaar vergiftigd door het (chemisch) afval wat wij mensen in zee dumpen.

Bovenstaande opmerking geldt uiteraard ook voor visolie. Waarom zou je 100 tot 600 kilo (!) vis uitwringen om 1 liter (!) visolie te produceren? Overigens worden de gezonde stoffen in de vis niet door de vis zelf aangemaakt maar verkregen uit de fytoplankton – algen – die ze eten. Datzelfde kunnen mensen ook doen: algen eten, dan hoeven we geen vissen te vangen en uit te wringen!

Ing. L.G. Ard Pisa

**Zorg goed voor je lichaam.
Het is de enige plek waar je zult leven.**

– Jim Rohn

Opdracht

Dit boek is ten eerste opgedragen aan alle overleden helden die aan kanker zijn gestorven en aan alle mensen die in een allesomvattende strijd zijn geraakt om deze verschrikkelijke ziekte te overwinnen.

Ten tweede draag ik dit boek op aan wijlen dr. Otto Warburg, de grootste biochemicus en arts van de 20^{ste} eeuw. Door zijn ontdekkingen over wat kanker eigenlijk is, zijn we nu in staat om kanker te kunnen voorkómen.

Inhoud

Over de auteur	X
Proloog	XI
Voorwoord	XV
We zijn het allemaal gaan geloven	XVI
Inleiding	XIX
Andere kijk op geneeskunde	XXXIII
Hoofdstuk 1 Andere kijk op kanker	1
Hoofdstuk 2 Enkele begrippen vooraf	9
Hoofdstuk 3 Dr. Otto Warburg (1883-1970)	21
Hoofdstuk 4 Wat is kanker? En wat is de hoofdoorzaak?	45
Hoofdstuk 5 Ontwikkelingen van kanker	107
Hoofdstuk 6 Levenspad	125
Hoofdstuk 7 Werking van ons lichaam	129
Hoofdstuk 8 Zuurstof en kanker	155
Hoofdstuk 9 Natuurlijke vetten en kanker	163
Hoofdstuk 10 Water en kanker	181
Hoofdstuk 11 Voedsel en kanker	187
Hoofdstuk 12 Geheimen van de natuur	225
Hoofdstuk 13 Emotioneel welzijn en kanker	249
Hoofdstuk 14 Zonlicht en kanker	273
Hoofdstuk 15 Bescherm jezelf tegen kanker	279
Hoofdstuk 16 Diagnose kanker	293
Nawoord	
Neem je gezondheid in eigen hand	331
Aan dit boek hebben meegewerkt	336

Over de auteur

Bedrijfskundig ingenieur Ard Pisa (1971) heeft 17 jaar in het bankwezen gewerkt, waarvan de laatste 10 jaar als managementteamlid van diverse lokale Rabobanken. Zijn authentieke en passievolle eigentijdse stijl viel op en leverde hem in 2011 binnen de Rabobankorganisatie de leiderschapsprijs op. Zijn visie op leiderschap is opgenomen in het boek 'Leiderschap bij de Rabobank'.

Na het afronden van een tweejarige opleiding voor personal coaching in 2006, startte Ard vanuit zijn gedrevenheid voor gezondheid eigen onderzoeken op om te achterhalen wat nu wél en niet gezond is op het gebied van voeding, beweging en emotionele huishouding.

Tijdens deze periode ontdekte hij dat het leven veel meer is dan het najagen van materie en mensen maar al te vaak niet handelen naar gezondheid en geluk, terwijl dit wel door menig-een als belangrijkste in het leven wordt bestempeld.

Ard's vastberadenheid, die hij ontwikkelde in het bankwezen, leverde hem historische ontdekkingen op. Tijdens zijn jarenlange gezondheidsonderzoek kwam hij de briljante wetenschappelijke kankeronderzoeken van wijlen dr. Otto Warburg en professor Brian Peskin tegen. Deze inspiratie heeft samen met onze unieke verbondenheid geleid tot dit bijzondere boek.

De grootste wens van Ard is dat mensen ondanks alle ellende, angsten en trauma's van kanker gaan inzien dat een oplossing voorhanden is. Het gaat allang niet meer over wetenschappelijk bewijs, dat is namelijk al sinds 1926 tot onze beschikking. Het gaat erom wie wie gelooft en de moed heeft het verschil te maken om kanker te kunnen stoppen door zijn eigen verantwoordelijkheid te nemen.



De uitgever

Proloog

Terwijl ik dit boek schrijf, staan de media vol met het verhaal over de 'weloverwogen' borstamputatie van beide borsten van de internationale filmster Angelina Jolie. Zij is uit onwetendheid gaan geloven, onder misleiding van de reguliere kankerinstututen, dat haar genen (erfelijkheid) de hoofdoorzaak van kanker zijn.

Talrijke onderzoeken van gerenommeerde wetenschappers en onderzoekers, zoals die van dr. Warburg en prof. Peskin, bewijzen het tegendeel. Angelina heeft zich onbewust laten gebruiken voor een grootschalige, internationale pr-campagne van de farmaceutische industrie.

Dit voorval bewijst maar weer eens hoe mensen over de hele wereld bewust worden gemanipuleerd en hoe een van de grootste leugens van de geschiedenis op geraffineerde wijze in stand wordt gehouden.

In dit boek wordt het je allemaal uitgelegd. Deze praktijken moeten stoppen! Mijn grootste wens is dat zowel Angelina als de lezers van dit boek meer te weten komen over het fenomeen kanker en de industrie daaromheen, die een zeer machtige positie in de wereld heeft verworven. Elk mens heeft namelijk het recht op gezondheid en het maken van keuzen op basis van volledige en juiste informatie.

Het voorwoord in dit boek is geschreven door een gerenommeerde professional op het vakgebied van kanker: de arts Wim Huppes. Ik ben zeer vereerd met zijn bijdrage en steun bij de belangrijke missie om kanker een halt toe te roepen.

Wim Huppes was internist/onderzoeker en publiceert al jaren over de zorgsector, onder meer in het *Financieele Dagblad*. Hij werkte als biotechnoloog bij de centrale overheid. Jaren geleden was Wim een opgegeven kankerpatiënt en zou nog slechts drie maanden te leven hebben.

Hij redde zichzelf met een experimenteel geneesmiddel. In zijn gevecht om te overleven maakte hij angstaanjagende toestanden mee

in de reguliere zorgsector. De overheid roerde zich omdat hij buiten de gebaande paden liep. Hij raakte zijn baan bij de centrale overheid kwijt en werd zwart gemaakt op een aantal antikwazalver websites.

Er volgde een rechtszaak. Wim ging niet bij de pakken neerzitten en schreef samen met zijn vrouw Mirjam Kemp een politieke thriller. Van hun roman spat de levenslust af. *Het Instituut**, de politieke thriller van Wim Huppés en Mirjam Kemp, is een oproep om de instituties te veranderen.

Wim heeft net zoals veel andere patiënten een andere kijk op de geneeskunde. Hij wisselt kennis en ervaring uit om meer effectieve behandelingen te realiseren. Hij deinst er niet voor terug om alternatieven uit te proberen en laat zich daarbij niet door de regels van de instituten belemmeren.

Hij doorbreekt het stilzwijgen van de machthebbers door open en bloot te schrijven over hun normen van zinvolle besteding van zorggelden, duurzaamheid, kans op effectiviteit van behandelingen en levenskwaliteit.

Maar de machthebbers kunnen geen discussie gebruiken over de fundamenteën van het zorgstelsel. Zij doen er alles aan om tegengeluiden te smoren en tamboereren dat Nederland het beste zorgstelsel ter wereld heeft. Hun machtspositie hangt er namelijk van af.



Wat dan ook de vader van een ziekte is, de moeder is altijd een verkeerde voeding.

— Hippocrates, arts (460-375 v.Chr.)

Er is een alternatief

Door dr. Piet de Veer (1933)

Piet de Veer deed zijn studie biologie aan de Universiteit van Leiden, waarna hij promoveerde aan de Universiteit van Nijmegen. Hij werd daarna biologieleeraar aan het Bernardinus-college te Heerlen en docent anatomie, fysiologie en embryologie aan de opleiding voor vroedvrouwen te Heerlen.

Inmiddels gepensioneerd, publiceert hij artikelen en is een groot voorstander geworden van het op de schop nemen van de huidige kankertherapieën en het promoten/onderzoeken van nieuwe, vooral natuurlijk-biologische vormen van kankerpreventie en -bestrijding.

100 jaar aan kankeronderzoek heeft geen enkel belangrijk feit opgeleverd. Niet omdat er niet voldoende aandacht is voor dit onderwerp. Er zijn vermogens in miljarden-bedragen in dit onderzoek geïnvesteerd met het beschamende resultaat dat het aantal kankerpatiënten in de 20ste eeuw met maar liefst 1300% is toegenomen en een kankerepidemie staat inmiddels voor de deur.

Naarmate het aantal slachtoffers toeneemt, neemt ook de bereidheid van de bevolking toe nog meer miljarden te verzamelen voor nog meer onderzoek, waarvan later zal blijken dat het andermaal niets heeft opgeleverd. Zo gaat het inmiddels al 100 jaar. Het wordt écht tijd man en paard te noemen.

Het is werkelijk onvoorstelbaar met wat voor gemak kankerpatiënten aan de meest gruwelijke behandelingen mogen worden blootgesteld, zonder ook maar één schijntje wetenschap. De meest agressieve en cel-dodende stoffen worden bij grote aantallen patiënten ingebracht waarvan het overgrote deel dood en doodziek aan hun eind komt. En zo heeft kanker nog steeds het imago van een gruwelijke, ongeneeslijke ziekte die langs een onmenselijke lijdensweg naar een roemloos einde voert.

Zó kan het dus echt niet, en het wordt de hoogste tijd dat het kankeronderzoek ruitelijk toegeeft dat ze op het punt van faillissement is aangekomen. Gelukkig is er een alternatief. Dit boek van Ard Pisa is van onschatbare waarde.

Jouw ongekende vermogens

Door Mies Hoogland

In april 2012 kreeg ik de diagnose beenmergkanker fase 3 (laatste fase). “Nee mevrouw, deze ziekte is niet te genezen, maar met chemo kunnen wij het leven misschien wat verlengen.” Over de kwaliteit van het leven werd niet gesproken. Mijn wereld stortte in! Ik heb geen moment getwijfeld over het weigeren van chemo, omdat ik inmiddels zoveel patiënten heb gezien die zijn overleden en die allemaal wél hebben gekozen voor chemokuren en/of bestralingen. Ik was ervan overtuigd dat het mij met mijn kennis, mijn ervaring en mijn netwerk moest lukken mezelf van deze ziekte te genezen.



De arts Henk Fransen heeft me geleerd om naar mijn gewoontepatronen te kijken. Hij liet me ervaren dat iedereen enorme potentiële krachten bezit, maar dat onze overtuigingen en onze opvoeding ons tegenhouden om gebruik te kunnen maken van deze krachten. En zo is het ook met kanker.

We zijn gaan geloven dat als we geen chemokuren krijgen, we per definitie geen overlevingskansen meer hebben. Onzin! Ik ben mijn eigen regisseur geworden van mijn genezingsproces. De artsen staan versteld hoe het nu met mij gaat. Het geheim zit 'm vooral in de combinatie van natuurzuivere voeding en emotionele stabiliteit. En met vertrouwen en positiviteit verandert de energie in je lichaam waardoor er direct en indirect organen en lichaamssystemen worden versterkt.

Mijn boodschap is dan ook: ‘blijf in jezelf geloven, heb jezelf onvoorwaardelijk lief en blijf in wonderen geloven’. Dat het nu zo goed met mij gaat, is vooral te danken aan het feit dat ik mijn lichaams-energieën weer vrij heb laten stromen door mijn interne conflicten op te ruimen. En als je lichaamsenergieën weer vrij stromen, komt er kracht vrij in je lichaam die je nodig hebt om jezelf te kunnen genezen. Ik ben dankbaar dat ik mijn zelfgenezend vermogen (her)ontdekt heb en dat gun ik ieder mens.

Voorwoord

Het is bijzonder als een niet-professional het lef heeft om een indringend boek te schrijven over één van de meest besproken en verschrikkelijke ziekten allertijden: kanker. Wie dit boek van gezondheidscoach en onderzoeker Ard Pisa leest, kan niet anders dan tot de conclusie komen dat iedereen deze informatie zou mogen en eigenlijk zou moeten lezen om zichzelf maximaal te kunnen beschermen tegen welvaartsziekten zoals kanker.

Dit boek is zorgvuldig opgebouwd en geschreven in een taal die iedereen in Nederland en België kan begrijpen. Ik hoop van harte dat het grote publiek de belangrijke informatie over onze gezondheid mag doorgeven om de volgende generaties een gezondere toekomst te kunnen bieden.



Dit boek van Ard Pisa draagt een belangrijke steen bij om de onwetendheid bij mensen weg te nemen en noodzakelijke verandering van onder af aan in gang te zetten. In duidelijke taal komt de lezer te weten wat kanker eigenlijk is en hoe we zelf in staat zijn om veel ellende te voorkomen. Om de strijd tegen kanker te kunnen winnen is verandering op korte termijn noodzakelijk. Integrale zorg is dé oplossing. De gezondheid van mensen moet op nummer 1 staan. Het is ons belangrijkste bezit en we hebben recht op alle informatie, het maken van eigen keuzen en de beste zorg die er is.

Wim Huppel, internist

We zijn het allemaal gaan geloven

Dit boek is niet geschreven om te oordelen en/of te veroordelen. De toon van het boek zou als choquerend ervaren kunnen worden, maar is juist bedoeld om mensen wakker te schudden en niet om mensen te schofferen, te beledigen of in een kwaad daglicht te stellen. Het doel van dit boek is om mensen te laten zien wat er werkelijk aan de hand is en om met elkaar het recht op gezondheid, keuzevrijheid en eigen verantwoordelijkheid op te eisen.

Het is begrijpelijk dat je door dit boek boos, verdrietig of angstig kan worden. Dat spijt me ten zeerste, maar we mogen niet langer onze ogen sluiten voor de onveiligheid (van bijwerkingen tot zelfs overlijden aan de behandeling) van patiënten bij de huidige reguliere (kanker) zorg terwijl er andere, hoopgevende mogelijkheden om de strijd tegen kanker eindelijk te kunnen winnen al decennia bekend zijn!

Het is allemaal intens triest voor mensen die nu onder behandeling zijn en voor mensen die in het verleden dierbaren aan kanker hebben verloren. Gedane zaken nemen helaas geen keer, hoe pijnlijk het ook is.

De subtitel van dit boek, *We zijn het allemaal gaan geloven*, spreekt boekdelen. We zijn de farmaceutische, beursgenoteerde bedrijven, de doktoren, de oncologen en anderen gaan geloven dat er maar één manier is om kanker te bestrijden, en wel het inmiddels beruchte protocol: chemotherapie, bestraling en/of operatie.

De reguliere kankerinstellingen in Nederland willen ons laten geloven dat 'we er bijna zijn'. De ene na de andere doorbraak wordt breeduit gemeld met de hulpvraag aan het grote publiek om meer en meer geld te storten omdat het alleen nog maar een kwestie van geld zou zijn en niet van wetenschap en techniek, aldus eerder genoemd kankeronderzoeker. Het grote (onwetende) publiek stelt geen kritische vragen en gelooft heilig in de officiële berichtgevingen.

De reguliere instellingen gaven aan dat er de afgelopen decennia geen betere behandelmethoden tegen kanker waren omdat ze geen idee

hadden van de oorzaak en wat kanker eigenlijk is. Prof. R. Bernards doet deze schokkende uitspraak in zijn televisieoptreden bij *De wereld draait door* van 7 mei 2013. En dat terwijl de oorzaak van kanker al sinds 1926 bekend is.

Zelfs president Nixon had geen idee waar hij over praatte toen hij in 1971 de 'oorlog tegen kanker' verklaarde, aldus de professor. Hiermee wordt benadrukt dat 'we' een verkeerd pad zijn ingeslagen met het trieste resultaat dat kanker doodsoorzaak nummer 1 is in de Westerse wereld en jaarlijks explosief meer slachtoffers maakt.

De cijfers over kanker van 2001-2011 (bron: Nederlandse kankerregistratie: www.cijfersoverkanker.nl en Belgische bron: Stichting tegen kanker: www.kanker.be) laten de verschrikkelijke realiteit zien van een sterke stijging van het aantal nieuwe diagnoses en een zeer hoge sterftekans van 43%. Deze realiteit valt niet te ontkennen!

Op het moment van schrijven is de 'gentheorie' weer sterk in de publiciteit. De bedoeling is dat we *dát allemaal gaan geloven*, om er na 20-30 jaar achter te komen dat dat het toch ook niet was.

De reguliere kankerinstellingen hebben decennialang andere hoopgevende mogelijkheden links laten liggen. Dit boek toont de meeste van deze hoopgevende mogelijkheden en talloze 'wonderbaarlijke' remissies en genezingen met indrukwekkende persoonlijke verhalen van (ex)patiënten. Wereldwijd zijn er al zoveel hoopgevende meldingen vanuit de 'andere' kankerzorg waar de overheid en reguliere instellingen volledig hun ogen voor sluiten.

De vraag is waarom? Het enige (trieste) antwoord dat hierop gegeven kan worden is: geld! Het is heel pijnlijk, gezien het grote menselijke leed dat zich al meer dan honderd jaar afspeelt, dat *geld* boven het menselijk welzijn wordt gesteld. De kankerindustrie is een miljardenindustrie geworden!

De omzet aan kankermedicijnen wereldwijd is honderden miljarden dollars (je leest het goed, geen miljoenen maar miljarden), met miljarden dollars aan winsten voor de farmaceutische bedrijven. Een ieder die een balans kan lezen van een bedrijf, kan dat vinden op internet. Zoek eens naar 'top ten biggest pharma' en klik op de individuele bedrijven om hun balans te bekijken: je zal schrikken. Alles is bekend, alleen het grote publiek bekijkt zelden een balans.

Zo ook zijn er 10.000den onderzoeken bekend van natuurlijke geneeswijzen voor kanker. Er bestaan grote digitale bibliotheken waarin iedere onderzoeker zijn bevindingen kan plaatsen zodat die informatie voor iedereen die dat wil beschikbaar is. Om een paar namen te noemen waar je onderzoeken kan lezen: *Pubmed*, *Journal of the American Medical Association*, *The Lancet*, *The New England Journal of Medicine*, het *American Journal of Cancer* en het *European Journal of Cancer*. *Pubmed* is een van de grootste online. Als je op je zoekmachine intikt: *pubmed*, krijg je een link die er zo uitziet:

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed>

Typ daar eens in: 'curcumin cancer' (kurkuma kanker), dan krijg je meer dan 2200 (!) artikelen/onderzoeken.

Typ eens in: 'cannabis cancer treatment', (ja, je leest het goed: hennep: van hennep hoef je niet high te worden, het is een krachtig geneesmiddel), dan krijg je 210 hits.

Er zijn zo nog honderden voorbeelden. Als laatste: typ eens in: 'natural cancer therapy', je krijgt dan bijna 12.000 (!) hits.

Nog een keer de vraag: waarom weet het grote publiek dit niet en waarom zijn we gaan geloven dat het huidige protocol de waarheid is?

Het antwoord: op kurkuma, hennep en alle andere wonderbaarlijke, natuurlijke stoffen is geen patent te verkrijgen, dus valt er niets aan te verdienen. Ga je verdiepen in deze materie, want via de kranten en andere nieuwsmedia kregen we de afgelopen decennia alleen maar te horen dat chemotherapie, bestraling en/of operatie *de* middelen zijn om kanker te bestrijden. Dat is waarom we het zijn gaan geloven.

Al in december 2003 zei GlaxoSmithKline-directeur dr. Allen Roses in *The Independent*, een grote Engelse krant, dat 75% van de kankermedicijnen niet werkt, maar wel winst oplevert. Als je het gehele verhaal wilt lezen: www.succesboeken.nl/GlaxoChief2003.pdf

Ook uit dit verhaal blijkt weer dat aan ziekte meer te verdienen valt dan aan gezondheid. Een trieste constatering.

Inleiding

Waarom is er nog steeds geen oplossing gevonden voor volksvijand nummer 1: kanker? Het is toch opmerkelijk dat na ruim 100 jaar onderzoek met jaarlijks een miljardenbudget, de mens deze ziekte nog niet onder controle heeft? Of is hier misschien meer aan de hand?

Na jaren van onderzoek kan deze vraag alleen maar bevestigd worden. Er wordt bewust, onder invloed van geld- en machtsbelangen, cruciale informatie achtergehouden zoals bijvoorbeeld over wat de hoofdoorzaak van kanker is. Hier moet nu echt een einde aan komen. **We mogen niet langer toestaan dat kanker op een verschrikkelijke manier blijft voortwoekeren met alle menselijke ellende als gevolg.**

Na bijna 90 jaar van wetenschappelijk onderzoek door dr. Warburg en prof. Peskin is het van levensbelang voor elk mens om de volgende 10 wetenswaardigheden over kanker te kennen:

- kanker is te voorkomen;
- kanker is **niet erfelijk** bepaald;
- er is maar **één** hoofdoorzaak van kanker: **zuurstoftekort**;
- kanker heeft **meer** dan andere ziekten talloze sub-oorzaken;
- chemotherapie is **schadelijk en leidt vaak tot de dood**;
- natuurzuivere voeding, lichamelijke activiteit en emotioneel welzijn spelen een **essentiële rol** bij het voorkómen van kanker;
- geraffineerde koolhydraten (suikers) zijn de **brandstof** van kanker;
- kankercellen kunnen **niet omgevormd** worden naar gezonde cellen, maar gezonde cellen kunnen weer de overhand krijgen;
- er zijn **aanvullende** therapieën die kanker kunnen bestrijden en **niet schadelijk en/of dodelijk zijn**;
- er zijn wereldwijd **onnodig** miljoenen mensen **gestorven** aan kanker door het verdoezelen van de informatie in dit boek.

Hoofddrol Angelina bij omvangrijke kankermisleiding

Dit boek toont het wetenschappelijk bewijs dat kanker **NIET** erfelijk is. Mensen krijgen geen kanker door een erfelijke afwijking in hun DNA! “Als dit namelijk wel zo zou zijn dan zouden alle mensen die drager van het kankergen zijn, kanker moeten krijgen in hun leven. Onderzoek toont aan dat het merendeel geen kanker heeft gekregen in hun leven, terwijl ze wel gendrager voor kanker waren”, aldus prof. Peskin.

Miljoenen vrouwen wereldwijd dragen het gen en krijgen nooit (borst)kanker omdat ze een gezonde antikanker levensstijl leiden, maar dat wordt ons niet verteld. Dit boek geeft helder weer dat er maar één ding van generatie op generatie wordt doorgegeven: **onze leef- en voedingspatronen.**

Je hebt een lichaam gekregen dat nagenoeg alles aankan; het is je geest die nog moet worden overtuigd.

— Vince Lombardi

Kanker en erfelijkheid is een mythe. De kankerindustrie is een miljardenbusiness met omvangrijke belangen. Het draait allemaal om geld en macht. Het mediacircus rondom de borsten van Angelina is een uitgekiend plan om mensen te laten geloven dat erfelijkheid een belangrijke veroorzaker van kanker is.

Een Amerikaans bedrijf heeft een patentaanvraag voor het BRCA1-gen ingediend bij het Amerikaans Hooggerechtshof. Dit is het kankergen dat Angelina Jolie draagt. Het bedrijf heeft met een goedgekeurd patent het recht om iedereen toegang tot dit gen te ontzeggen.

Met andere woorden, het gen kan (volkomen legaal) worden afgeschermd tegen derden, die het zouden willen bestuderen, er tests mee zouden willen uitvoeren, etc. Met als resultaat dat wetenschappelijk onderzoek kan worden vertraagd, beperkt, of zelfs volledig gestaakt

als de eigenaar van het gen dat wenst. Hetzelfde bedrijf dat nu de patentaanvraag op het gen doet, heeft al de tests gepatenteerd voor het BRCA1-gen. De tests, waar de vrouwen nu massaal voor in de rij staan, kosten ± 3.000 dollar en vertellen de mensen of ze gendrager zijn en wat de kans is op de ontwikkeling van (borst)kanker. Bij Angelina Jolie was 87% kans op kanker berekend.

De grootschalige, internationale pr-campagne met Angelina in de hoofddrol is vernuftig in elkaar gestoken door de patentaanvrager om de publieke opinie zijn positieve werk te laten doen ten gunste van de op handen zijnde uitspraak. Gelukkig heeft het Hooggerechtshof de aanvraag inmiddels afgewezen.

In dit boek zal je tot de ontdekking komen dat erfelijkheid geen hoofdoorzaak van kanker is en de ontwikkeling van kanker afhankelijk is van hele andere factoren. Hiermee wordt de kans op kanker, ook als je gendrager bent, vele malen kleiner. Als de patentaanvraag was goedgekeurd had Angelina een hoofddrol gehad waarbij haar heldinnenrol van Lara Croft verbleekt. Deze rol beloofde een kaskraker te worden waarbij alle films van alle acteurs in het niet zouden vallen.

De realiteit van preventieve borstamputatie

Enkele honderden Nederlandse vrouwen laten per jaar, net als de Amerikaanse actrice Angelina Jolie, preventief hun **gezonde** borsten verwijderen uit diepe angst om op latere leeftijd kanker te krijgen. Deze vrouwen worden allemaal verkeerd voorgelicht. Niet alleen vanwege het feit dat genetische afwijking geen hoofdoorzaak van kanker is, maar ook omdat borstamputatie geen garantie geeft op het niet krijgen van kanker op latere leeftijd.

Dr. Warburg heeft bewezen dat kanker namelijk geen plaatselijk probleem is, maar een mechanisme van het totale lichamelijke systeem.

Voor borstamputaties bestaan wachtlijsten tot 6 maanden. Exacte cijfers bestaan er niet, omdat de ziekenhuizen geen onderscheid maken tussen preventieve borstamputaties en operaties vanwege kanker. Dit is een zeer dubieus feit.

Waarom houden ze dit niet bij? Het lijkt me nogal belangrijke infor-

matie. Het is zeer triest dat mensen zoals Angelina worden misleid en het recht wordt ontnomen op het maken van weloverwogen keuzen op basis van juiste en volledige informatie. De kankerindustrie laat maar weer eens zien dat ze niets anders doet dan iedere mogelijkheid aangrijpen om vrouwen de stuipen op het lijf te jagen.

‘Mijn borsten zullen mij vermoorden’, schijnt tegenwoordig de lijfspreuk van veel dames te zijn. Allemaal slachtoffer van de op angst gebaseerde waanzinnige propaganda van de kankerindustrie. Je borsten zijn helemaal niet je vijand. Dat is je levensstijl, zoals je in dit boek zal ervaren.

Er bestaat GEEN enkele standaard DNA-volgorde die alle mensen gemeen hebben. Dan heeft het ook GEEN zin om de verschillen tussen DNA-volgorde van zieke en gezonde personen op te sporen. Er bestaat geen standaardpatroon om deze verschillen mee te vergelijken.

— Professor Brian Peskin

Gevaarlijke trend

Je kan het Angelina waarschijnlijk niet eens kwalijk nemen. Onwetend en vol vertrouwen in de reguliere zorg, schreef ze in de *New York Times*: ‘Ik hoop dat andere vrouwen hun voordeel kunnen doen door mijn ervaring’.

Met andere woorden, onwetend adviseert ze gezonde vrouwen die gendrager zijn om ook hun borsten te laten amputeren. Dit is natuurlijk een geweldige publiciteit voor de patentaanvrager. Dit is niet alleen een ziekmakende actie door een vreselijke misleiding van Angelina, maar hiermee wordt ook een misselijke trend gezet.

Het nieuws is de hele wereld overgegaan en door de internationale bekendheid van Angelina zal het heel veel vrouwen inspireren om ook hun gezonde lichaam te verminken, terwijl ze onjuist zijn geïnformeerd. Hoe weerzinwekkend is dit? Dit mogen we niet langer toestaan.

Maar genoeg over dit onderwerp voor nu, want er is nog veel meer dat je moet weten.

Andere kankerwereld

Als je de moeite neemt om het woord kanker te ‘googelen’ dan zie je niet alleen direct de omvang van de ellende, maar krijg je ook een schat aan goedbedoelde informatie en een keur aan websites met ervaringen, behandelmethode en wonderbaarlijke genezingen.

Als je echt de tijd neemt om informatie over kanker op internet en uit boeken door te spitten, dan kom je veel hoopgevende informatie tegen. In het hoofdstuk ‘enkele begrippen vooraf’ (op pagina 9) zal je over de scheiding tussen de reguliere en alternatieve gezondheidszorg kunnen lezen.

Ik spreek voortaan over ‘aanvullende’ gezondheidszorg omdat ‘alternatief’ een negatief imago heeft en in principe een onterechte benaming is. Want welke zorg is nu eigenlijk alternatief? Hoe kan natuurgeneeskunde alternatief zijn? De wetten van de natuur vormen namelijk de basis van ons leven. Ons lichaam weet precies welke natuurlijke stof voor welke functie dient in het lichaam en hoeveel er waar nodig is. Briljant bedacht door wie dan ook.

De natuur heeft het zo bedoeld en we maken als mens onderdeel uit van de levenskracht van die natuur. Nu heeft de mens in al haar wijsheid ‘alternatieve’ geneesmiddelen bedacht en gefabriceerd ter ondersteuning van het zelfgenezend vermogen van ons lichaam. Helaas hebben de meeste medicijnen tal van ernstige en minder ernstige bijwerkingen omdat ze van chemische afkomst zijn.

Alternatief is niet alternatief

Als je teruggaat naar de kern van ons bestaan, klopt de term ‘alternatief’ helemaal niet met de kracht van de natuurgeneeskunde. Elk weldenkend mens begrijpt toch dat geneeskunde op basis van industrieel vervaardigde chemische medicijnen een alternatief antwoord

is op natuurgeneeskunde? Maar helaas blijven de rollen nog steeds omgedraaid en in stand gehouden door de ‘grote’ jongens achter de schermen en wordt aanvullende of alternatieve of natuurgeneeskunde direct in verband gebracht met kwakzalverij, waarbij ons ook vaak het voorbeeld van Silvia Millecam wordt voorgeschoteld. Maar laten we eerlijk tegen elkaar zijn. Zowel in de reguliere als aanvullende gezondheidszorg zijn er goede en minder goede behandelmethoden en bij beiden worden fouten gemaakt en wordt geleerd van de ervaringen.

Op de een of andere wijze worden negatieve berichten of tekortkomingen uit het aanvullende circuit altijd breeduit in de media behandeld, terwijl dit vaak niet gebeurt met soortgelijke situaties in het reguliere circuit. Waarom is het toch altijd zwart-wit, het een of het ander? Het gaat er toch om dat we de beste zorg aan de mensen bieden?

Wanneer grijpt iemand een keer in bij de reguliere gezondheidszorg en wordt het belang van de mens bovenaan geplaatst?

Cijfers die er niet om liegen

In de reguliere gezondheidszorg zijn volgens RTL en de ‘Orde van Medisch Specialist’ in 2012 alleen al in ziekenhuizen een paar duizend doden gevallen door medische missers. Hier is zelfs een duur woord voor: *iatrogenie* – dood door medisch ingrijpen. In de hele gezondheidszorg lopen de schattingen over het aantal doden in Nederland door medische missers uiteen tussen de 5.000 en 8.000.

Daarnaast lopen ieder jaar circa 30.000 mensen onnodig letsel op door fouten tijdens de behandeling. Bij uitgeverij Nijgh & van Ditmar is er in 2007 een boek over verschenen: ‘Medische missers’.

Dit boek is helaas uitverkocht. Het e-boek is nog wel te verkrijgen (ISBN 9789038891316).

Het is niet bekend dat er van voedingssupplementen ooit iemand is overleden. Kortom, de alternatieve zorg krijgt na 10 jaar nog steeds de zwarte piet toegespeeld in de zaak Millecam, terwijl er jaarlijks duizenden mensen sterven in de reguliere zorg door ‘slechte’ behandelingen die op een slimme manier worden verdoezeld en niet in de media aan de kaak worden gesteld.

De fundering van alle geluk is gezondheid.

— Leigh Hunt

Oplossing voorhanden

De resultaten van de kankerzorg in de afgelopen decennia hebben al bewezen dat we, met de huidige aanpak, de strijd tegen kanker niet gaan winnen. Hoewel ze het wel doen voorkomen. Laat je niets wijsmaken. De enige oplossing is erkenning van de natuurgeneeskunde en de aanvullende zorg waardoor we eindelijk twee werelden met elkaar kunnen verbinden om de beste integrale zorg te kunnen krijgen.

Op beide gebieden wordt er goed en slecht werk geleverd en zijn er goede en slechte behandelingen. Naar mijn mening is integrale gezondheidszorg dé oplossing, maar tot nu toe is er geen enkele opening vanwege de omvangrijke belangen in de reguliere kankerwereld.

De politiek en de reguliere kankerinstellingen hanteren nog steeds een moderne vorm van heksenjacht vanwege allerlei andere belangen. De vraag die bij mij vaak boven komt drijven is: ‘Wat is een mensenleven eigenlijk waard?’

Ik verwonder me namelijk regelmatig over al die geld- en machtsbelangen die het welzijn van mensen, dieren en natuur schaden. Maar ik verwonder me ook over de onwaarheden die worden verteld en de onwetendheid bij en onverschilligheid van mensen.

Ken je het gevoel dat je staat te roepen in een woestijn omdat je eindelijk water ziet, maar dat niemand gelooft dat jij weet waar het water is en dat er andere belangen zijn om het water niet te vinden?

Toch heb ik het water gevonden in de woestijn en blijf ik roepen met het vertrouwen dat mensen toch op een gegeven moment geraakt worden en met me meegaan om het water met eigen ogen te zien en de ongekende mogelijkheden van het water te mogen ervaren.

Recht op gezondheid

Ons allerbelangrijkste bezit is toch onze gezondheid? Waarom handelen de meeste van ons daar dan toch niet naar? Waarom laten we ons continu verleiden en misleiden door moderne gladiatorenwedstrijden? We worden stelselmatig zoet gehouden en geïndoctrineerd, want ik kan me niet voorstellen dat we geen gelukkig en gezond leven willen leiden.

Mijn visie op onze gezondheid is dat we veel meer mogen vertrouwen op een gezonde levensstijl dan in de geneeskunde omdat een gezonde levensstijl – natuurzuivere voeding, emotioneel welzijn en voldoende lichamelijke activiteit – het verouderingsproces van je lichaam vertraagt en ervoor zorgt dat je langer gezond blijft.

De moderne geneeskunde geneest namelijk vaak niet maar onderdrukt de symptomen. Daarmee wil ik het goede werk van de artsen niet tekort doen, integendeel. Artsen doen geweldig goed werk, maar mogen zich nog meer beseffen dat voorkomen beter dan genezen is en dat er nog een hele andere wereld is dan alleen de studie van medicijnen.

Mensen vertrouwen nog veel te weinig op hun eigen ongekeerde vermogens om ziekten te voorkomen, hun gezondheid op peil te houden en het zelfgenezend vermogen te activeren.

Het is toch bijzonder dat artsen de opleiding medicijnen krijgen en weinig tot niets gedoceerd krijgen over voedingsleer en natuurgeneeskunde? Het is jammer en tevens een inbreuk op ons recht op gezondheid dat de niet-patenteerbare natuurlijke preventiemiddelen niet worden gepromoot en zelfs ook stil worden gehouden door de politiek en reguliere gezondheidszorg.

Het is allang wetenschappelijk bewezen dat iemand met een gezond voedings- en bewegingspatroon niet alleen drastisch de kans ver-

mindert op chronische verouderingsziekten, maar ook zijn natuurlijk gewicht zal bereiken. Daarnaast geven de goede voedingsstoffen je meer energie, een scherpere concentratie, een beter humeur en minder stress.

Als er morgen een medicijn zou worden uitgevonden dat de kans op kanker met meer dan 50% zou verlagen dan staat de hele wereld op zijn kop. Deze situatie is er gelukkig allang maar is bij het grote publiek niet bekend of men wil het niet geloven. Dit boek brengt daar verandering in. Iedereen mag weten dat met gezonde voeding, voldoende lichamelijke activiteit en emotionele stabiliteit de kans op een langer leven in goede gezondheid flink toeneemt tot wel 90-95%!

Word wakker

We hebben nu een afschuwelijke realiteit in de Westerse wereld. Door een toenemend slechte levensstijl, die generatie op generatie wordt doorgegeven, nemen de welvaartsziekten kanker, hart- en vaatziekten, diabetes, obesitas en psychische stoornissen (alcohol, drugs, anorexia, zelfmoord, depressie, etc.) zienderogen toe.

De verschrikkelijke verwachting is dat de nieuwe generatie (mijn kinderen) gemiddeld niet meer ouder gaat worden dan hun ouders en dat is in de afgelopen eeuwen niet voorgekomen. Laat deze verwachting maar even op je inwerken.

Het is toch vreemd dat we een ongezonde levensstijl normaal zijn gaan vinden en dat we over bijvoorbeeld gezond eten vaak lacherig doen en het overdreven vinden. Wat is er toch aan de hand? Waarom spelen we met onze gezondheid en wordt er met onze gezondheid gespeeld?

Helaas is het antwoord hierop dat er allerlei andere belangen zijn zoals geld en machtsposities die hoger op de belangenlijst worden geplaatst. Kanker, hart- en vaatziekten, diabetes en obesitas zijn moderne ziekten, in de media welvaartsziekten genoemd. Er zullen weinig artsen zijn die dit ontkennen. Waarom geven we dan steeds meer geld uit aan de moderne 'geneeskunde' en doen we nog maar weinig aan preventie?

In 2012 heeft Nederland volgens de cijfers van het CBS ruim 93 miljard euro uitgegeven aan gezondheids- en welzijnzorg en slechts enkele honderden miljoenen aan preventie. Hoewel we elk jaar miljarden meer uitgeven aan gezondheidszorg neemt onze gezondheid niet toe.

Het aantal jaren dat wij vrij zijn van ziekten neemt namelijk niet toe. Door medicijnen en geneeskunde worden we wel langer in leven gehouden met onze ziekten, maar gemiddeld blijven we tot ons 45ste jaar ziektevrij, daarna gaat het snel bergafwaarts. Dus we kunnen beter zelf onze eigen verantwoordelijkheid nemen dan te vertrouwen op de moderne geneeskunde als het gaat om onze gezondheid op lange termijn. Artsen helpen je vooral goed in acute situaties, maar niet als je gezondheid langzaam gaat haperen.

Gezondheidskosten rijzen de pan uit en worden onbetaalbaar. In Nederland en België stijgen de premies voor de ziektekostenverzekering alsmaar door en het eigen risico in Nederland is in 2012 verhoogd van 220 naar 350 euro.

In Amerika wordt de gezondheidszorg ook onbetaalbaar. Men gaf 2,7 biljoen dollar in 2012 uit = 17,4% van de totale overheidsuitgaven. Dit is omgerekend 7.000 dollar per inwoner, voor Europa is dit 3.000 dollar. Verwachting is dat de uitgaven in Amerika in 2015 stijgen naar 4,6 biljoen vooral door toename van obesitas, kanker en hart/vaatziekten.

Goed nieuws ... historisch nieuws

Maar gelukkig is er ook goed nieuws. We hebben namelijk heel veel zelf in de hand. Het boek *Het verzwegen verhaal over kanker* van prof. Peskin bevestigde voor mij wetenschappelijk gezien wat ik al langer dacht. Zo legt prof. Peskin, op basis van het historische werk van wijlen dr. Warburg, uit dat we vooral met goede voeding veel ellende kunnen voorkomen.

Ik voeg daar graag nog wat onbesproken onderwerpen aan toe die net zoals voeding direct van grote invloed zijn op onze gezondheid: lichamelijke activiteit en het belang van emotioneel welzijn.

Prof. Peskin heeft wetenschappelijk bewijs om het risico op kanker drastisch te kunnen verlagen.

Ik ben geschokt en verblijd tegelijk na het lezen van dit indrukwekkende boek, het onderzoek en het bewijs. Wat mij betreft een van de beste boeken van de afgelopen decennia.

Door de welvarendheid in onze maatschappij verwijderen we ons steeds meer van de natuur en wordt er weinig gebruik gemaakt van wijsheden uit vroegere tijden. Als we openstaan voor oude wijsheden van vroegere beschavingen dan ligt er een schat aan informatie klaar over bijvoorbeeld de krachtige werking van planten en kruiden die ons helpen om ons lichaam in de beste conditie te houden.

Duizenden jaren van onderzoek hebben aangetoond dat als je het lichaam de juiste combinatie van natuurzuiver voedsel geeft, het lichaam zichzelf in balans kan brengen en harmonie kan creëren. Iedereen is anders. Niemand is genetisch hetzelfde, maar uiteindelijk verschillen we slechts op enkele uiterlijke kenmerken en hebben we allemaal op hoofdlijnen dezelfde innerlijke processen.

De rode draad van al die processen is het constant zoeken naar de juiste balans – in elke cel, in elk orgaan en in elk lichaamssysteem. Het maakt niet uit waar we zijn, in welke temperatuur we ons bevinden en wat we aan het doen zijn, het lichaam zoekt altijd naar balans.

Om balans te creëren heeft het lichaam als eerste zuurstof, water en de juiste voeding nodig in de meest natuurzuivere vorm. Daarnaast heeft het lichaam inspannende activiteit nodig om het lichaam flexibel en krachtig te houden. Het derde element dat aan de basis ligt van een goede gezondheid is emotioneel welzijn.

We onderschatten nog steeds de uitwerking van emotionele blokkades op ons lichaam. We hebben heel veel zelf in de hand. Met een gezond leefpatroon zijn we in staat om een gezond, gelukkig en lang leven te leiden. Er is gelukkig maar een kleine kans dat we door genetische afwijkingen te maken krijgen met gezondheidsproblemen, omdat we altijd nog zelf veel in de hand hebben.

Doorbreken van patronen

Door onze opvoeding, toenemende druk in de maatschappij en gewoontepatronen handelen we vaak niet naar het creëren van balans op het gebied van voedselinname, voldoende beweging en emotioneel welzijn. Vele mensen laten zich leven, kiezen voor gemak, zijn chronisch moe, gespannen, compenseren d.m.v. het gebruik van drank, roken en drugs om emoties te verstoppen en kiezen veelal voeding die weinig bijdraagt dan alleen maagvulling.

Deze sterk verslechterende leefgewoonten zijn direct te koppelen aan de sterke stijging van de welvaartsziekten hart- en vaatziekten, obesitas, diabetes, psychische stoornissen en kanker.

Dit boek heb ik geschreven om de doodsoorzaak nummer 1 in de Westerse wereld, kanker, een halt toe te roepen door belangrijke informatie door te geven zodat je de preventiemaatregelen kent waarmee je het risico op verschrikkelijke ziekten zoals kanker drastisch kunt verlagen.

Deze nieuwe inzichten worden helaas door de reguliere gezondheidszorg en instellingen die zich inzetten op het gebied van wetenschappelijk onderzoek, voorlichting, patiëntenondersteuning en fondsenwerving niet (in de volle breedte) ondersteund. Sterker nog, dit soort zaken worden direct als alternatief beschouwd en alternatief is voor de Nederlandse wetgeving per definitie 'niet bewezen' en dus 'strafbaar'.

Daarbij is in Nederland (en de meeste andere landen) bepaald dat alternatieve artsen de plicht hebben om vóór het instellen van een behandeling te overleggen met de reguliere behandelaar van de patiënt. En het wordt nog opmerkelijker doordat er uit een bekend vonnis is gesteld dat alternatieve genezers met een artsdiploma extra gevaarlijk zijn, omdat de patiënt gemakkelijk misleid kan worden en daardoor ten onrechte kan aannemen dat hij een 'echte' doktersbehandeling krijgt.

Samen kunnen we het verschil maken

Met het voorgaande in het hoofd heb ik goed nieuws. Door het werk van dr. Warburg en prof. Peskin zijn natuurlijke preventiemiddelen wetenschappelijk onderbouwd en vele malen door heronderzoek herhaald. Het werk van dr. Warburg en prof. Peskin is wetenschap en bevat geen meningen of gissingen.

Er is gezamenlijk bijna negentig jaar aan wetenschappelijk onderzoek aan vooraf gegaan en niemand is tot nu toe in staat geweest om dit historische werk van beide wetenschappers wetenschappelijk te weerleggen. De informatie van dit boek is vooral bedoeld ter voorkoming van kanker. Patiënten of mensen tijdens een herstelperiode worden altijd dringend geadviseerd om de inhoud van dit boek te bespreken met de behandelend arts.

Ik ben van mening dat we onze krachten moeten bundelen als we de strijd willen winnen tegen de welvaartsziekten zoals kanker. Hierbij doe ik dan ook een dringende en zeer belangrijke oproep voor samenwerking tussen de reguliere en aanvullende gezondheidszorg om samen het verschil te maken.

Gezondheid kan als een spaarrekening worden gezien. Gedurende het leven kun je op deze rekening storten. De uitbetaling op je oude dag vindt in kwaliteit van het leven plaats.

— Richard de Leth

Als we de strijd tegen kanker willen winnen, is dit dé oplossing. Het is het proberen waard, want tot nu toe zijn we de strijd echt aan het verliezen. Kijk maar naar de groeicijfers van kanker, die liegen er niet om. In de afgelopen decennia is het aantal nieuwe kankergevallen in Nederland met bijna 40% gestegen en in België met maar liefst 87% en sterven er jaarlijks steeds meer mensen aan kanker.

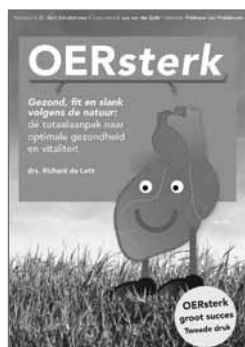
Om kennis te delen, informatie uit te wisselen, te discussiëren en

krachten te bundelen ben ik op facebook een gezondheidsrevolutie begonnen om samen het verschil te kunnen maken. Als het goed voelt voor je, meld je dan aan bij de groep 'gezondheidsrevolutie' op facebook. Deelname is gratis en geheel vrijblijvend. Er ligt inmiddels een schat aan informatie waar iedereen zijn voordeel mee kan doen.

Steeds meer mensen gaan inzien dat ongezonde leefpatronen sterk van invloed zijn op hun gezondheid. Een medepionier op dit gebied is drs. Richard de Leth die in zijn boek *OERsterk** ook een onderbouwde oproep doet om krachten te bundelen om samen het verschil te kunnen maken in de verbetering van de gezondheid van mensen. Ook hij spreekt van een gezondheidsrevolutie die we gezamenlijk moeten creëren.

Iedereen heeft recht op gezondheid en het maken van eigen keuzen op basis van juiste informatievoorziening.

Ing. L.G. Ard Pisa



**Niets in de natuur is toeval ...
iets lijkt alleen maar toeval door
ons gebrek aan kennis.**

— Baruch de Spinoza

Andere kijk op geneeskunde

Bijdrage van Wim Huppes, internist

In Nederland is de veelomvattende invloed van de overheid op de gezondheidszorg de lieveling van politici en het grote publiek. De politiek staat vierkant achter het centraal geleide, verplichte zorgpakket dat gelijk is voor de hele bevolking. De staat controleert in grote mate alle medische verrichtingen met het centrale betalingssysteem. Patiënt en arts hebben zich te houden aan ambtelijk voorgeschreven behandelingen.

Het Nederlandse zorgstelsel heeft een keerzijde. De uitgaven aan het basispakket staan inmiddels wereldwijd op de tweede plaats: 15% van het bruto binnenlands product (62,4 miljard euro in 2012). Alleen de Verenigde Staten geven meer uit aan gezondheidszorg, namelijk 17,4% in 2012.

De stijgende zorgkosten worden ontkend in het Nederlandse politieke debat. Zelfs nu nog beweren politici dat het centrale zorgpakket de kosten in toom houdt. Maar in werkelijkheid is de staatszorg een 'koekoeksjong'. De uitgaven gaan ten koste van defensie, cultuur, onderwijs, innovatie en infrastructuur. Het bedrijfsleven kampt met te hoge loonkosten. De arbeidsproductiviteit in de zorgsector blijft maar dalen.

80% van de artsen die zelf chemotherapie voorschrijven zouden het zelf niet gebruiken. Noodzakelijke vernieuwing blijft uit. Achter de schermen dient het ambtelijk voorgeschreven zorgpakket vooral het eigenbelang van de politieke elite. Het centrale zorgpakket is een vergissing.

De geneeskunde is te complex en de technische ontwikkelingen zijn te onstuimig om de zorg centraal voor te kunnen schrijven met een staatspakket. Het maakt de Nederlandse zorgsector rigide. Behandelingen die in het pakket zitten zijn duur en zinloos.

Maar alle politieke partijen geloven heilig in het centrale pakket. Nieuwe technieken worden gezien als bedreiging. Hoe meer commissies, hoe beter elke vernieuwing kan worden gestopt. Vooral ethische

commissies zijn populair. Is het medicijn wel veilig? Is de patiënt geen proefdier? Dit soort vragen bieden de machthebbers de kans vele jaren hun duistere spel te spelen. Ze hebben er geen oog voor dat zij vooral hun eigen positie beschermen.

Hoewel de Nederlandse politici beweren dat we de beste gezondheidszorg ter wereld hebben, gelooft lang niet iedereen dat. Veel patiënten vertrouwen de reguliere zorg niet. Maar de Nederlandse artsen wijken niet van de overheidsrichtlijnen af uit vrees voor tegenmaatregelen. Als artsen afwijken van de staatszorg belanden zij op de kwakzalver website en lopen ze het gevaar als arts uitgeschreven te worden uit het formele artsenregister. Andere maatregelen zijn dat artsen worden gekort op hun budget.

De institutionele macht van de staat is goed voor topbanen van ex-politici, maar ongunstig voor patiënten en werkgelegenheid. De macht van de gevestigde orde is sterker dan ooit. Het staatspakket legt de geneeskunde in handen van een kleine groep topbestuurders. Deze elite heeft de krachten gebundeld in zestig zorginstellingen, zoals de Inspectie en de Zorgautoriteit om de controle op de wetenschap en de medische praktijk te vergroten.

Niemand ziet door de bomen nog het bos. Kritiek hebben, een wezenlijk onderdeel van de democratie, is niet meer mogelijk. De politieke elite heeft de democratie 'gegijzeld'. We worden misleid met onbenulige thema's als 'inkomensdifferentiatie', 'eigen bijdrage', 'medische missers' en 'dure medicijnen'.

In de Verenigde Staten wordt ook achter de schermen door de politieke elite bepaald wat wel of niet een goede behandeling is. Patiënten en artsen hebben er weinig invloed op. De sector wordt niet gestimuleerd om transparante afspraken te maken over de resultaten van behandelingen.

Als je een wasmachine wilt kopen, krijg je meer relevante informatie dan wanneer je een medische behandeling overweegt. Of het nu in het reguliere of het alternatieve circuit is, de patiënt heeft een grote kans om overgeleverd te raken aan suboptimale behandelingen.

De macht over de Nederlandse zorgsector is geconcentreerd in de handen van enkele topbestuurders. Het gedrag van de grote, veelom-

vattende overheidsinstellingen voor de zorg heeft wel wat weg van de oude DDR-Seilschaften. Deze sociologische term werd bedacht voor DDR-ambtenaren.

In politieke samenwerkingsverbanden hielpen zij elkaar om de status quo te handhaven, omdat zij anders allemaal hun positie kwijtraakten. De universiteiten, de ziekenhuizen en de man van de straat, ze deden allemaal mee, want anders raakte je gemarginaliseerd. We weten intussen dat het Oostblok-systeem onhoudbaar was.

Het Nederlandse zorgbudget van ruim 93 miljard euro in 2012 is astronomisch. Het is driemaal zo groot als de omzet van de zeer grote financiële sector. Het merendeel van het geld gaat naar aandacht voor niet echt zieke mensen en naar hopeloze, zogenaamde palliatieve – verzachtende – behandelingen.

Innovatieve zorgverlening is er nauwelijks. Alles is even duur. De universiteiten spelen het spel keihard mee. Het kost 15 jaar en 650 miljoen euro aan onderzoeksgelden om een enkel nieuw stofje uit te proberen en dan is het nog niet in de praktijk getoetst als het op de markt komt. Dit omvangrijke zorgstelsel is niet houdbaar. Iedereen weet het, maar wijzigt erover. Te veel mensen willen een deel van de koek.

Vele onderzoeken tonen aan dat uitgebreide staatszorg onnodig is om de gezondheidszorg verzekeraar te maken. Catastrofale, onbetaalbare zorg waar mensen aan failliet zouden gaan, komt maar zelden voor. De verzekeringskosten hiervoor zijn slechts zeven euro per maand. Meestal liggen de zorgkosten relatief laag. Mensen kunnen een bezoek aan de huisarts zelf betalen.

We zijn toch ook niet verzekerd voor een bezoek aan de kapper of voor het kopen van een mobiele telefoon en een nieuwe spijkerbroek? Zelfs een zware operatie van tienduizend euro kunnen de meeste Nederlanders bekostigen. Die kosten zijn snel terugverdiend. Ze liggen lager dan de jaarlijkse zorgverzekering van een gezin.

Jazeker, er is een groep mensen voor wie een operatie niet is te bekostigen. Maar dat is geen reden om de hele bevolking mee te zuigen in het nationale spel van de zorginstellingen. De politieke elite demoniseert marktwerking in de geneeskunde.

Ze heeft er alle belang bij dat een pacemaker tienduizend euro blijft kosten. Op de vrije markt kost een soortgelijke chip op een creditcard

een euro. Het verschil blijft aan de strijkstok hangen. De politieke elite wil de controle niet kwijt.

Toen ik hoorde dat mijn kwaadaardige kanker te ver was doorgroeid, koos ik niet voor ‘verzachtende’ chemotherapie. Het is duur, giftig en zinloos. Toch was mijn situatie niet hopeloos ondanks dat de reguliere zorg aangaf dat ik nog maar drie maanden te leven zou hebben. Als arts wilde ik mijn ziekte slimmer aanpakken en een experimentele behandeling proberen.

Daarvoor had ik wel een laboratorium nodig om de zwakke plekken van de kanker te kunnen laten opsporen en zo de meest kansrijke behandeling te kunnen bepalen. Maar al snel kwamen er tegenwerkingen vanuit het reguliere systeem omdat niemand een experiment buiten het systeem om tolereert.

Vele mensen zijn het zat. Topbestuurders gaan met onze toekomst aan de haal. Mijn kanker kon best slim behandeld worden. De trend is duurzaam gezond. Niet langer symptomen de kop indrukken. Met slimme chips kun je blinden laten zien, verlamde mensen laten lopen en dikke mensen slank laten worden. Het laboratorium zit vol biologische stoffen die onze gezondheid bevorderen.

Met experimentele geneesmiddelen is Alzheimer te genezen. Nederland heeft 15.000 m² laboratoriumruimte klaarstaan om kankerpatiënten minder schadelijke en effectieve behandelingen te geven. Kankercellen zijn kwetsbaar voor slimme geneesmiddelen. Helaas leggen de topbestuurders een taboe op experimentele behandelingen.

Wereldwijd is de samenleving in beweging. Het autocratische zorgstelsel past niet meer bij ons. Dankzij het internet bereiken we elkaar gemakkelijk. Velen willen duurzaam gezond worden of zoeken een minder giftige behandeling voor hun kwalen. Maar hoe vind je de juiste informatie? Dat valt nog tegen.

De toegevoegde waarde van een behandeling is duister als je er zelf voor staat. Kanker dokters nemen zelf de ‘verzachtende’ chemo niet, maar dienen het wel toe aan hun patiënten, zo blijkt uit onderzoek. Er zijn te veel zakkenvullers in de top van de zorginstituties die

Gezondheid is ons belangrijkste bezit, maar slechts weinigen handelen ernaar.

het zorgstelsel kostbaar maken en niet duurzaam. Artsen reageren mechanisch op ziekte. Ze worden betaald om eindstadia van ziekte te behandelen als gezondheid geen doelstelling meer is. Als veel mensen dat willen kunnen we best veranderen in Nederland. We hoeven de democratie niet te laten ‘hijacken’ door onze topbestuurders. De politiek disfunctioneert door elke zinvolle discussie over de geneeskunde uit de weg te gaan en het centraal vastgestelde basispakket over onze hoofden heen te blijven bedisselen.

De politiek moet niet alle beslissingen nemen over de geneeskunde. Daar is ze niet voor gekwalificeerd. We moeten het niet langer pikken dat de medische zorg enorm achter loopt bij de biologische mogelijkheden. Het toepassen van nieuwe technieken gaat veel te langzaam. Er zijn nog steeds te veel mensen die niet willen veranderen.

Dat kan niet langer. Het is onzin om naar de huisarts te gaan en erop te vertrouwen dat het wel goed komt. Het is niet ons lot om ons als schapen naar de slachtbank te laten brengen. We hoeven niet als slaven enkel de belangenverstremgeling van de topbestuurders te steunen.

Wim Huppes, internist

Nooit geweten dat ik dit kon geloven!

Door Leonie Linssen

Als radiodiagnostisch en radiotherapeutisch laborante heb ik zelf achttien jaar gewerkt met kankerpatiënten. In die zin was ik bekend met de reguliere geneeskunst. Maar toen ik zelf kanker kreeg, kwamen er ineens hele andere aspecten aan de orde. Ineens was ik patiënt in plaats van behandelaar en stond ik aan de andere kant van de lijn.

De zoektocht naar de voor mij beste behandelmethode van mijn borstkanker was een lang en moeilijk proces. Voor mij was het duidelijk dat genezing van kanker verder ging dan het beter maken van een defect lichaamsdeel. Ik voelde dat ik mijn borstkanker vanuit liefde moest benaderen. Liefde heelt namelijk.

Ik heb gekozen voor een borstbesparende operatie en bestraling, maar heb chemo- en hormoontherapie afgeslagen. Ik heb geluisterd naar mijn intuïtie en gezocht naar natuurlijke vormen, vooral voeding en emotionele heling, om mijn zelfgenezend vermogen te activeren. Omdat ik als coach en counselor veel met mensen en hun innerlijke blokkades werk, ging ik ook met hulp bij mezelf op zoek naar de boodschap van mijn borstkanker.

Ik ontdekte een aantal innerlijke conflicten uit mijn babytijd en zelfs uit vorige levens. Nooit geweten dat ik dit kon geloven! Ik had nooit kunnen denken dat emoties zo veel invloed hebben op onze fysieke gezondheid.

Maar nu geloof ik het, er bestaan wonderen. Mijn genezingsproces heeft me naast verdriet en angstige momenten ook vreugde en prachtige levenslessen gegeven. Deze integreer ik nog iedere dag in mijn leven en nog steeds ben ik diep geraakt over het effect ervan. Dankbaarheid voert nu de boventoon omdat ik heb mogen ervaren dat er 'meer tussen hemel en aarde' is.

Natuurlijk zit mijn ego me soms in de weg, maar diep van binnen weet ik: ik ben genezen.



Hoofdstuk 1

Andere kijk op kanker

Kanker is een verschrikkelijke ziekte. Na de diagnose kanker vindt er altijd een allesomvattende strijd plaats met onbeschrijfelijke angst en diep rakende ellende. Kanker gun je zelfs je ergste vijand niet. Vele mensen kunnen het woord kanker niet eens meer horen of lezen omdat ze van heel dichtbij een traumatische ervaring hebben opgedaan.

Dit boek is bedoeld als 'wake-up call' ter voorkoming van veel ellende voor jezelf en je naasten. Kanker is doodsoorzaak nummer 1 in Nederland en België. De officiële cijfers van 2001 tot en met 2011 (bron: Integraal Kankercentrum Nederland) laten zien dat in deze jaren bijna 1 miljoen Nederlanders de ziekte heeft gekregen.

Het aantal kankerpatiënten in Nederland is van 2001 tot en met 2011 met bijna 40% gestegen naar 100.577 nieuwe diagnoses in 2011. De stijging was het grootst in 2011 met 4,2%. Van 2001 tot en met 2011 bedroeg het aantal sterfgevallen 441.311! Ondanks alle inspanningen, enorme sommen geld, onderzoeken en reguliere behandelingen sterft nog steeds bijna de helft (46%) van de patiënten vroeg of laat.

We wachten met angst en beven de cijfers van de komende jaren af, want als je in de ziekenhuizen kijkt en de signalen uit je omgeving verneemt, dan krijg je het gevoel dat we te maken hebben met een kankerepidemie.

**Het is niet bijzonder als iemand
tegenwoordig kanker krijgt.
Het is bijzonder als iemand tegenwoordig
géén kanker krijgt.**

— Professor Brian Peskin

In België zijn er helaas geen andere geluiden. In 2010 lag het aantal nieuwe diagnoses boven de 62.000. Dit is in 10 jaar een stijging van maar liefst 87%! In België is de verwachting uitgesproken dat het aantal nieuwe diagnoses de komende jaren verder zal stijgen met 18%.

Ook de verwachtingsmodellen uit Amerika geven alles behalve geruststellende berichten. Daar is berekend dat het aantal kankergevallen op zal lopen naar ongeveer 70% voor mannen en 53% voor vrouwen. Je moet er niet aan denken dat dit werkelijkheid gaat worden. Daarbij krijgt 40% van de Europeanen diabetes en meer dan 50% van de bevolking heeft straks overgewicht. Door slechte voeding zullen deze percentages blijven toenemen.

En last but not least zal door de druk in onze maatschappij de emotionele instabiliteit van mensen toenemen waardoor het aantal psychische stoornissen een vlucht gaat nemen met alle gevolgen voor ons lichaam, want ons emotionele lichaam staat in directe verbinding met ons fysieke lichaam. Hierdoor is er een directe link te leggen van emotionele instabiliteit naar ziekten.

In Nederland zijn meer dan 1 miljoen mensen overspannen, hebben een burn-out of hebben last van chronische stress. Het is jammer en onbegrijpelijk dat de reguliere zorg nog steeds lichaam en geest gescheiden houdt.

Wat doen we verkeerd?

Hoe kan een ziekte, zoals kanker, die niemand wil, momenteel bij zoveel mensen optreden? We hebben in de geschiedenis alle ziekten kunnen overwinnen, maar bij kanker zijn we de strijd aan het verliezen. Er is in dit plaatje iets heel erg mis. En niemand die zich in het openbaar afvraagt: *“Wat doen we verkeerd?”*

Het doel van dit boek is je die belangrijke informatie te geven om de risico's op het krijgen van welvaartsziekten, waar kanker er één van is, drastisch te verminderen.

Wat je op het punt staat te gaan lezen, zal je waarschijnlijk niet meteen geloven en het zou je kunnen choqueren. Je zou ook boos kunnen worden over het feit dat deze informatie niet gepubliceerd is.

Omdat deze ontdekking van het grootste belang is voor je gezondheid, heb je het recht ervan te weten. Iedereen heeft recht op gezondheid en het recht op het maken van eigen keuzen.

Geen enkel wetenschappelijk bewijs voor chemotherapie

In 1990 heeft de hoogst gerespecteerde Duitse epidemioloog dr. Ulrich Abel, verbonden aan de 'universiteit van Heidelberg', het grootste onderzoek gedaan naar alle gepubliceerde klinische studies over chemotherapie.

Dr. Abel analyseerde maar liefst 350 medische centra voor hun toegepaste chemotherapie. Volgens zijn uitgebreide bevindingen is er in de studies geen enkel wetenschappelijk bewijs te vinden dat chemotherapie het leven merkbaar verlengt bij de behandeling van de meeste kankers. En dat is me nogal een conclusie die dr. Abel hier geeft.

Help vrouwen

De reguliere geneeskunde laat de mensen in de kou staan. Kijk maar eens wat er bij vrouwen plaatsvindt als het gaat om de ziekte die zij het meest vrezen: borstkanker. Om borstkanker vroegtijdig te kunnen opsporen wordt al jaren een mammografisch onderzoek ingezet. Hierbij wordt een röntgenfoto gemaakt van de borsten op een zeer ongemakkelijke en vaak pijnlijke wijze.

Zelfs in 1928 wisten artsen al dat zij 'borsten die kanker bevatten met zorg moesten behandelen' om te voorkomen dat de cellen ongewild worden uitgezaaid en de kanker wordt verspreid. Helaas spoort een mammografie kanker niet in een vroeg stadium op en ziet de dodelijke vormen van kanker het vaakst over het hoofd.

Wetenschappers weten dat al, maar de regelgevende instanties en de medici geven deze informatie niet door. In plaats daarvan blijven ze vrouwen steeds dezelfde boodschap vertellen, waarvan ze weten dat hij niet klopt, mogelijk omdat ze niet weten dat er een prima alternatief

(thermografie) bestaat. Toch is dat er wél, en wetenschappelijk onderbouwd, wat de radiologen ook zeggen. Maar totdat de geneeskunde zich losmaakt uit haar knusse relatie met de mammografie-industrie, zal thermografie een vergeten technologie blijven, die je alleen tegenkomt bij de beveiliging van luchthavens.

Dr. Otto Warburg

In 1926 onthulde een biochemicus, met de naam Otto Warburg (1883-1970), winnaar van de Nobelprijs voor de Fysiologie/Geneeskunde in 1931, de primaire oorzaak van kanker en hoe kanker voorkomen kan worden. Ja, je leest het goed ... 1926!

Door een ongelukkige samenloop van omstandigheden bleven zijn ontdekkingen echter onbekend bij de grote gemeenschap van kankeronderzoekers en werden ze door de opeenvolgende generaties kankeronderzoekers nooit gebruikt. Het gevolg was dat zijn werk, hoewel volledig steekhoudend, weinig bekend is geworden en niet is aangevend om de strijd tegen kanker te winnen.

Dit boek is onder andere een erbetoon aan het historische werk van wijlen dr. Otto Warburg en toont mede zijn ontdekkingen. In begrijpelijke taal vertel ik wat kanker is en hoe je de ontdekkingen van dr. Warburg en prof. Peskin samen met mijn eigen ontdekkingen, vooral op het gebied van emotioneel welzijn, toepasbaar maakt in jouw leven.

If you can't explain it simply, you don't understand it well enough.

Als je het niet simpel kan uitleggen, begrijp je het nog niet voldoende.

— Albert Einstein

Langer leven?

Wie zich niets laat wijsmaken, ziet dat we de strijd tegen kanker niet aan het winnen zijn. De ziekte grijpt als een epidemie om zich heen. Tegenwoordig is nog maar weinig vooruitgang geboekt op het gebied van het voorkómen van kanker, ondanks dat er jaarlijks miljarden euro's en dollars met de beste bedoelingen worden besteed aan de strijd tegen kanker.

De feiten over kanker en de toenemende ellende die je om je heen ziet, zouden je wakker moeten schudden. Het lijkt wel of iedereen de verkeerde kant op kijkt en de impact van gezonde voeding, voldoende beweging en emotioneel welzijn op onze gezondheid onderschat en links laat liggen.

Geloof niet in de redenen die voor verbetering van de overlevingskans met kanker worden gegeven. De 'kankerexperts' zullen je vertellen dat een groter aantal mensen nu, na ontdekking en behandeling van kanker, vijf jaar overleven. Ze glimmen van trots bij hun veronderstelde succes, ze beweren betere behandelmethoden te hebben, massale screening naar kanker, toepassing van de best passende behandelmethoden en eerdere opsporing.

De waarheid zit verborgen in het laatste: kanker wordt vaker eerder ontdekt dan in de afgelopen decennia. Alleen al het feit dat kanker eerder ontdekt wordt, zorgt ervoor dat iedereen die kanker krijgt natuurlijk langer te leven heeft, ongeacht het effect van behandeling: succesvol of niet.

De trieste waarheid is, dat er weinig feitelijke verlenging van de overlevingstijd is door betere of effectievere behandeling. Het toegenomen aantal mensen dat vijf jaar na behandeling nog leeft, is voornamelijk toe te schrijven aan eerdere ontdekking.

Ontdek zelf

Je staat op het punt te ontdekken dat wat kanker eigenlijk is en hoe je preventieve maatregelen kan nemen om het risico van kanker te minimaliseren. Kanker is voor een heel groot gedeelte te voorko-

men, want zelfs volgens KWF kankerbestrijding (Koningin Wilhelmina Fonds voor de Nederlandse Kankerbestrijding) is hooguit 5% erfelijk bepaald. En dan nog is het niet 100% zeker dat je het ook gaat krijgen, omdat het eigen leefpatroon ook dan nog een belangrijke invloed heeft, zo blijkt uit onderzoek van prof. Peskin. Tot nu toe is de informatie in dit boek nog nooit in zijn geheel voor wat betreft de drie belangrijkste preventiegebieden – voeding, beweging en emotie – openbaar gemaakt en beschikbaar gesteld voor het grote publiek.

Vanwege de enorme hoeveelheid informatie en de moeilijkheid om medisch en wetenschappelijk taalgebruik te ontcijferen, luisteren de meesten van ons helaas gewoon naar de meningen van de ‘witte jassen’, in plaats van de informatie zelf te beoordelen. Als het materiaal zeer technisch is, zoals zo vaak het geval is bij medische en biochemische onderwerpen, heeft de gemiddelde persoon geen mogelijkheid om het materiaal te ontcijferen, te analyseren en tot zich te nemen.

Kanker kan gestopt worden door hetzelfde soort wetenschappelijk inzicht dat het nu mogelijk maakt om overgewicht onder controle te krijgen door geen koolhydraten (suiker) te eten. Met andere woorden, door gedegen wetenschappelijke principes, die al tientallen jaren lang genegeerd worden.

**Het begrijpen van de wetenschap:
kanker kan worden gestopt.**

– Professor Brian Peskin

Van bewijslast naar geloof

Na de wetenschappelijke ontdekkingen van dr. Warburg gelezen te hebben, heb je niet langer de mening of de opvatting van een ander nodig. De informatie – van dr. Warburg en prof. Peskin – die mede in dit boek wordt gepresenteerd, is gebaseerd op keiharde wetenschap en niet op meningen. Ondanks al het bewijsmateriaal geloven vele

mensen de informatie uit dit boek niet. Deze informatie wordt gezien als te simpel en alternatief. En het is vaak het tegenovergestelde van gangbare – wetenschappelijke – wijsheden en meningen. Deze constatering is heel jammer, want we kunnen het ons met de kankerepidemie voor de deur eigenlijk niet permitteren. Het is tijd om wakker te worden, voor een open mind en een integrale benadering.

Als de reguliere zorg ervoor open staat om samen te gaan optrekken met de aanvullende zorg, kan de beste zorg geboden worden aan mensen door nieuwe onderzoekspaden te bewandelen. Ons welzijn is toch het grootste belang voor ieder weldenkend en welvoelend mens?

Een belangrijke reden dat mensen dit werk niet geloven is dat al geruime tijd over de genetica – erfelijkheidsleer – geschreven wordt, en overal gepromoot wordt, alsof het de grootste belofte voor het vinden van een oplossing voor kanker en andere ziekten is. Helaas zit er nogal een kloof tussen de hype en de feitelijke vooruitgang van het genetisch onderzoek naar de preventie van ziekten.

Later in het boek lees je dat erfelijkheid nooit een stijging van het aantal nieuwe kankergevallen van ± 3% in 1920 naar 40-50% in de 21^{ste} eeuw kan veroorzaken. Onze gezondheid hebben we voor meer dan 95% echt zelf in de hand door een gebalanceerd voedings- en bewegingspatroon en emotioneel welzijn. Er is gelukkig maar een kleine kans dat we door een genetische afwijking gezondheidsproblemen krijgen.

Ontkenning is tijdelijk

Er wordt vaak gezegd dat ‘alle waarheden’ door drie fasen heen moeten. *‘Eerst wordt het belachelijk gemaakt. Dan wordt er krachtig verzet tegen geboden. Vervolgens wordt het als vanzelfsprekend geaccepteerd’.* (Arthur Schopenhauer 1788-1860)

Er zijn voorbeelden te over die deze benadering bevestigen. Kijk maar naar het waarheidsproces van het misbruikschandaal binnen de Katholieke kerk!

De tijd is aangebroken om ook de derde fase van het waarheidsproces te erkennen voor de kankerwerende oplossing in dit boek. Wan-

neer je dit boek leest en de kracht ervan wilt ervaren, ben je één van de gelukkigen die zijn bewustzijn heeft vergroot. Nadat je jezelf in dit materiaal hebt ondergedompeld, bezit je de belangrijkste, noodzakelijke kennis om voor jezelf, je geliefden en de nieuwe generatie de kans op een lang, gezond, slank, energiek en gelukkig leven drastisch te vergroten.

Het is echt mogelijk om kanker te voorkomen als je de primaire oorzaak kent met de daaraan gekoppelde beschermingsfactoren.

Bouwstenen voor preventie

In dit boek ga je kennismaken met 6 essentiële pilaren voor een goede gezondheid die je ook maximaal beschermen tegen kanker.

Pilaar 1: voldoende zuurstoftransport door je lichaam en voldoende zuurstofopname in je lichaamscellen;

Pilaar 2: een gebalanceerde zuurgraad in je lichaam (pH-waarde) door vooral voldoende natuurzuiver water dagelijks in te nemen;

Pilaar 3: geen overmaat aan suiker. Suiker is namelijk de primaire brandstof van kankercellen en veroorzaakt tal van andere ziekten;

Pilaar 4: voed je afweersysteem met voldoende gevarieerde en natuurzuivere voedingsproducten zodat je afweersysteem sterk blijft en je indringers en ziektekiemen de baas blijft;

Pilaar 5: zorg voor emotioneel welzijn. Emotioneel welzijn laat je levensenergie vrijelijk stromen waardoor jij je ongekende en zelf-genezende vermogens kunt activeren;

Pilaar 6: ken de ingrediënten van een gezond leefpatroon en de beschermingsfactoren tegen de welvaartsziekten om een gezond en gelukkig leven te kunnen leiden.

Ziekte ontstaat door een dagelijkse zonde tegen de natuur.

— Hippocrates, arts (460-370 v.Chr.)

Hoofdstuk 2

Enkele begrippen vooraf

Gezondheid is het geboorterecht van ieder mens. Het is het belangrijkste bezit dat we ooit kunnen bemachtigen. Dit boek is dan ook geschreven voor iedereen die bezig is met zijn gezondheid. Iedereen heeft het recht om in begrijpelijke taal uitgelegd te krijgen hoe we onszelf gezond kunnen houden, waarom we ziek worden en hoe een mens lichamenlijk en geestelijk in elkaar steekt.

In de medische wereld en voedingsleer worden woorden en begrippen gebruikt die voor de meeste mensen een nadere uitleg behoeven. De meeste boeken, tijdschriften, analyses, etc. zijn dusdanig technisch van aard en voorzien van moeilijke taal en Latijnse begrippen waardoor de meeste mensen niet in staat zijn om de zeer belangrijke informatie over hun gezondheid goed tot zich te nemen.

In dit boek wordt alles zoveel mogelijk in makkelijke en duidelijke taal uitgelegd. Het is wenselijk om vooraf alvast een aantal belangrijke begrippen te delen en nader uit te leggen.

Gezondheid is een ritmische cyclus en harmonieus samenspel van signalen die balans creëren in en tussen lichaam en geest.

Zelfgenezend vermogen is een kracht om disbalans in de ritmische cyclus van het samenspel en de eenheid van het lichaam en de geest zelf te kunnen herstellen.

De Griekse arts, Hippocrates (460-370 v.Chr.), was de grondlegger van de Westerse geneeskunde omdat hij de eerste was die de medische wetenschap benaderde op een natuurfilosofische manier.

Zijn benadering en gedachtegang was dat de gezondheid van het menselijk lichaam, afhankelijk van evenwicht in de lichaamsprocessen, zelf in staat is tot vermogen van zelfherstel. En dat gezondheid kan worden aangetast door ongezonde voeding, ongezonde leefpatro-